

В Дмитровский городской суд
Московской области
141800 Московская область,
г. Дмитров, ул. Пушкинская, д.1

Заявитель (Истец):

Паспорт:

Выдан

по району

Адрес регистрации:

Ответчик: ДТСН «По эксплуатации дачного поселка

«Спас-Каменка»

ОГРН 1175007008164 / ИНН 5007101529

Юридический адрес: ул. Лесная, дом № 1, офис № 3,

дер. Спас-Каменка, гор. Дмитров,

Московская область, 141863

телефон мобильный: +7 (903) 508-4029

сайт (site): www.dtsn.spaskamenka.ru

Дело № 2-2813/2023

Госпошлина 3 000,00 рублей

ЗАЯВЛЕНИЕ

**о разъяснении Решения суда от 08.08.2023 г.
по Делу №2-2813/2023 в порядке ст. 202 ГПК РФ**

Решением Дмитровского городского суда Московской области от 08.08.2023 г. по делу №2-2813/2023 (Приложение №1), частично удовлетворен иск (далее по тексту «Заявитель», «Истец»), согласно которому ДТСН «По эксплуатации дачного поселка «Спас-Каменка» (далее по тексту «Ответчик», «ДТСН (ТСН СНТ)», «Должник») обязано предоставить истцу, в числе прочих документов: «документ разграничения полномочий (план участка), согласованные с органами

местного самоуправления и определяющие на местности права и обязанности ДТСН по надлежащему пользованию земельным участком...».

В ходе рассмотрения административного дела № 2а-1921/2025, на которое Истец был вызван как заинтересованное лицо, выяснилось, что для Ответчика по истечении полутора лет после вступления в силу Решения суда по Делу №№2-2813/2023 имеются неясности (Приложения №3, №4) в вышеуказанной части Решения Дмитровского городского суда Московской области от 08.08.2023г. (Приложение №1)

В соответствии с действующим законодательством (ст. 43 Федерального закона от 13.07.2015 № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости») и практикой кадастрового учета, документа, именуемого **«план участка»**, не существует. Единственным юридически значимым документом, подтверждающим границы земельного участка и его межевание, является **«проект межевания территории»** (или **«межевой план»**), который согласуется с органами местного самоуправления и вносится в ЕГРН.

В соответствии с Федеральным законом от 29.07.2017 № 217-ФЗ единственным документом, устанавливающим границы и порядок пользования земельной территории, является проект межевания территории (план межевания).

В рамках искового производства Истец подразумевал под требованием о предоставлении **«плана участка»** именно **межевой план территории**, так как:

- данный документ является обязательным для определения границ и правового режима земельного участка (ч.3 ст.4.1 ФЗ-217);
- именно он согласовывается с администрацией муниципального образования и хранится в делах ДТСН (ТСН СНТ);
- иные документы, обозначенные как «план участка», в правоустанавливающей практике отсутствуют.

Во избежание затруднений при исполнении Решения суда и для исключения риска ошибочного толкования термина **«план участка»**, прошу суд официально подтвердить, что:

1. Под указанным в решении документом **«план участка»** подразумевается **«проект межевания территории»** (межевой план);
2. Термины **«план участка»** и **«проект межевания территории»** (межевой план) являются тождественными в контексте исполнения Решения;
3. Предоставление межевого плана полностью соответствует требованиям Решения суда.

Решение суда по данному делу в полном объеме в исполнение не приведено, и не истек срок, в течение которого оно может быть принудительно исполнено.

Разъяснение необходимо для недвусмысленного толкования Решения суда и своевременного и полного исполнения его требований в установленные сроки.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 202 ГПК РФ,

ПРОШУ УВАЖАЕМЫЙ СУД:

1. Разъяснить решение Дмитровского городского суда от 08.08.2023 г. по делу № 2-2813/2023, указав, что в указанном решении под **«планом участка»** в рамках исполнения судебного акта понимается **«проект межевания территории»** (межевой план), являющийся документом, согласованным с органами

местного самоуправления и определяющим границы и правовой режим земельного участка ДТСН (ТСН СНТ).

2. Уточнить, что предоставление ответчиком межевого плана территории, согласованного с органами местного самоуправления, будет считаться надлежащим исполнением Решения суда в указанной части.

Приложения:

1. Копия решения суда от 08.08.2023 г. Дело № 2-2813/2023
2. Уведомление о вручении или иные документы, подтверждающие направление заинтересованному лицу копий заявления и приложенных к нему документов, которые у него отсутствуют.
3. Копия Заявления об отмене постановления Врио ведущего судебного пристава-исполнителя Дмитровского РОСП ГУФССП России по Московской обл. Щербачевой О.А. о взыскании исполнительского сбора от Ответчика.
4. Копия Обращения в КУИ Дмитровского муниципального округа от Ответчика.
5. Документ, подтверждающий уплату государственной пошлины.

Дата: 30/04/2025г.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

12 мая 2025 года судья Дмитровского городского суда Московской области Мишина Т.Г., рассмотрев заявление Джгаркава Ермолая Акакиевича о разъяснении решения по гражданскому делу по иску Джгаркава Ермолая Акакиевича к ДТСН «По эксплуатации дачного поселка «Спас-Каменка» об обязанности предоставить документы,

установил:

Решением Дмитровского городского суда от 08.08.2023 года на ДТСН «По эксплуатации дачного поселка «Спас-Каменка» возложена обязанность в течение 30 дней с момента вступления решения суда в законную силу, предоставить копии надлежаще заверенных документов для ознакомления, а именно: документ разграничения полномочий (план участка), согласованные с органами местного самоуправления и определяющие на местности права и обязанности ДТСН по надлежащему пользованию земельным участком, повседневного проведения административно-хозяйственной и организационно-распорядительной деятельности добровольного объединения садоводов; бухгалтерскую (финансовую) отчетность включая с августа 2020 г. по настоящее время; приходно-расходные сметы за период с 2020 г. по настоящее время; отчет об исполнении указанных смет за период с 2020 г. по настоящее время; отчет о целевом использовании средств за период с 2020 г. по настоящее время; экономическое обоснование и (или) расчет месячного взноса денежных средств по позициям оплаты за период с 2020 г. по настоящее время; протоколы заседания правления ДТСН и заключения (акты) ревизионной комиссии за период с 2020 г. по настоящее время; протоколы общего собрания собственников с подписными листами присутствующих за период с 2020 г. по настоящее время; устав.

Обращаясь в суд с заявлением, заявитель просит разъяснить решение суда, в части указания на то, что под «планом участка» понимается «проект межевания территории» ДТСН.

Изучив материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии с положениями части 1 статьи 202 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в случае неясности решения суда суд, принявший его, по заявлению лиц, участвующих в деле, судебного пристава-исполнителя вправе разъяснить решение суда, не изменяя его содержания. Разъяснение решения суда допускается, если оно не приведено в исполнение и не истек срок, в течение которого решение суда может быть принудительно исполнено.

Судом установлено, что истец просил предоставить ему план участка ДТСН, что не является межевым планом, поскольку отображает размер и масштаб участка, не подразумевает под собой точное определение границ участка, в связи с чем, оснований для разъяснения не имеется.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. ст. 202 ГПК РФ, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Заявление Джгаркава Ермолая Акакиевича о разъяснении решения по гражданскому делу по №2-2813/2023, - оставить без удовлетворения.

Определение может быть обжаловано в течение 15 дней в Московский областной суд через Дмитровский городской суд.

Судья
Дмитровского городского суда

подпись

Т.Г. Мишина